



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
WIELKOPOLSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Inwestor-Kępno Sp. z o.o.
ul. Kościuszki 9
63-600 Kępno
woj. wielkopolskie
te./fax. 62 / 78 211 90

Kępno, dnia 07.02.2012

L.dz. ZP-ZZO.IK-1PWNO.2012

Wg rozdzielnika

POWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: zamówienia nr 1/ZZO-OL/IK/2011 - przetarg nieograniczony na usługę Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla projektu pn.: „Modernizacja systemu gospodarki odpadami na terenie południowej Wielkopolski oraz części powiatu Oleśnickiego” realizowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013.

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego na :
Pełnienie funkcji inżyniera kontraktu dla projektu pn.: "Modernizacja systemu gospodarki odpadami na terenie południowej Wielkopolski oraz części powiatu Oleśnickiego",

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Wrocławska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
ul. Karmelkowa 29
52-437 Wrocław
na:

Pełnienie funkcji inżyniera kontraktu dla projektu pn.: "Modernizacja systemu gospodarki odpadami na terenie południowej Wielkopolski oraz części powiatu Oleśnickiego",
za cenę brutto: **579 000,00 PLN**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryterium wyboru – cena 100%, tj.: 100 punktów oraz spełnia wszystkie wymogi SIWZ.

Spychalski



Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert :

Lp.	Nazwa / nazwisko i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena oferty (w PLN)	Cena łączna (koszt-punkty)	Razem punkty
1.	Komplet Inwest s.j. Tomasz Granops, Elżbieta Prażanowska-Nieboj Adres: Al. 11-go Listopada 91K, 66-400 Gorzów Wlkp. (1)	1 699 000,00	34,08 pkt.	34,08 pkt.
2.	DHV POLSKA Sp. z o.o. Adres: ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa (2)	2 345 000,00	24,69 pkt.	24,69 pkt.
3.	PROKSEN Sp. z o.o. Adres: ul. Lubicka 44, 87-100 Toruń (3)	1 230 000,00	47,07 pkt.	47,07 pkt.
4.	Scott Wilson Sp. z o.o. Adres: Rejtana 17, 02-516 Warszawa (4)	1 992 600,00	29,06 pkt.	29,06 pkt.
5.	SAFEGE Adres: Parc de l'Ile 15-27 rue du Port 92000Nanterre, Francja Adres do korespondencji: SAFEGE Oddział w Polsce ul. Solec 22, 00-410 Warszawa (5)	837 630,00	69,12 pkt.	69,12 pkt.
6.	Egis Poland Sp. z o.o. Adres: ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa (6)	1 461 240,00	39,62 pkt.	39,62 pkt.
7.	TRACTEBEL ENGINEERING S.A. oraz CES Consulting Engineers Saltzitter GmbH Adres: ul. Duleby 5, 40-833 Katowice (7)	1 523 539,50	38,00 pkt.	38,00 pkt.
8.	1. Lider Konsorcjum: POI Spółka z o.o., Adres: ul. Szeroka 1, 88-100 Inowrocław	1 200 000,00	48,25 pkt.	48,25 pkt.

S. pychalski



	2. Członek Konsorcjum: BUILDING SUPERVISION SERVICES POLSKA Sp. z o.o. Adres: Plac Wiosny Ludów 2, 61-831 Poznań (8)			
9.	EKOCENTRUM Sp. z o.o. Adres: Budziszyńska 35/1, 54-434 Wrocław (9)	846 240,00	68,42 pkt.	68,42 pkt.
10.	1. EKOSYSTEM ZIELONA GÓRA Sp. z o.o. – Pełnomocnik Adres: Koźuchowska 20c, 65-364 Zielona Góra 2. EKOSYSTEM S.A. – Partner Adres: Koźuchowska 20c, 65-364 Zielona Góra (10)	1 536 270,00	37,69 pkt.	37,69 pkt.
11.	Grontmij Polska Sp. z o.o. Adres: ul. Ziębicka 35, 60-164 Poznań (11)	999 990,00	57,90 pkt.	57,90 pkt.
12.	1. AECOM Sp. z o.o. – Lider Adres: Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa 2. INOCSA Inżynieria SL - Partner Adres: Quintana 2, 28008 Madryt, Hiszpania (12)	1 597 632,20	36,24 pkt.	36,24 pkt.
13.	Wrocławska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. Adres: ul. Karmelkowa 29, 52-437 Wrocław (13)	579 000,00	100,00 pkt.	100,00 pkt.

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty :

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1.	(1) Komplet Inwest s.j. Tomasz Granops, Elżbieta Prażanowska- Nieboj Adres: Al. 11-go Listopada 91K, 66-400 Gorzów Wlkp.	Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Uzasadnienie: wykonawca został wykluczony z postępowania.

Spychalski



2.	(2) DHV POLSKA Sp. z o.o. Adres: ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Uzasadnienie: wykonawca został wykluczony z postępowania.
3.	(3) PROKSEN Sp. z o.o. Adres: ul. Lubicka 44, 87-100 Toruń	Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Uzasadnienie: wykonawca został wykluczony z postępowania.
4.	(6) Egis Poland Sp. z o.o. Adres: ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa	Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Uzasadnienie: wykonawca został wykluczony z postępowania.
5.	(7) TRACTEBEL ENGINEERING S.A. oraz CES Consulting Engineers Saltzgitter GmbH Adres: ul. Dulęby 5, 40-833 Katowice	Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Uzasadnienie: wykonawca został wykluczony z postępowania.
6.	(8) 1. Lider Konsorcjum: POI Spółka z o.o. , Adres: ul. Szeroka 1, 88-100 Inowrocław 2. Członek Konsorcjum: BUILDING SUPERVISION SERVICES POLSKA Sp. z o.o. Adres: Plac Wiosny Ludów 2, 61-831 Poznań	Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Uzasadnienie: wykonawca został wykluczony z postępowania.
7.	(9) EKOCENTRUM Sp. z o.o. Adres: Budziszewska 35/1, 54-434 Wrocław	Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Uzasadnienie: wykonawca został wykluczony z postępowania.
8.	(10) 1. EKOSYSTEM ZIELONA GÓRA Sp. z o.o. – Pełnomocnik Adres: Kożuchowska 20c, 65-364 Zielona Góra	Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Uzasadnienie: wykonawca został wykluczony z postępowania.

Spychalski



	2. EKOSYSTEM S.A. – Partner Adres: Kożuchowska 20c, 65-364 Zielona Góra	z postępowania.
9.	(12) 1. AECOM Sp. z o.o. – Lider Adres: Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa 2. INOCSA Inżynieria SL - Partner Adres: Quintana 2, 28008 Madryt, Hiszpania	Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Uzasadnienie: wykonawca został wykluczony z postępowania.

Zamawiający wykluczył z postępowania :

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
1.	Komplet Inwest s.j. Tomasz Granops, Elżbieta Prażanowska-Nieboj Adres: Al. 11-go Listopada 91K, 66-400 Gorzów Wlkp.	Podstawa prawna: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Uzasadnienie: Pismem nr ZP-ZZO.IK-1-PT.2012 z dnia 18.01.2012 r. Zamawiający skierował prośbę o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni, tj.: do dnia 02.04.2012 r. wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania z ofertą. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni, tj.: do dnia 02.04.2012 r.
2.	DHV POLSKA Sp. z o.o. Adres: ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	Podstawa prawna: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Uzasadnienie: Pismem nr ZP-ZZO.IK-2-PT.2012 z dnia 18.01.2012 r. Zamawiający skierował prośbę o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni, tj.: do dnia 02.04.2012 r. wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, albo, jeżeli nie jest to możliwe,

Spychański



		z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania z ofertą. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni, tj.: do dnia 02.04.2012 r.
3.	PROKSEN Sp. z o.o. Adres: ul. Lubicka 44, 87-100 Toruń	Podstawa prawna: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Uzasadnienie: Pismem nr ZP-ZZO.IK-3-PT.2012 z dnia 18.01.2012 r. Zamawiający skierował prośbę o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni, tj.: do dnia 02.04.2012 r. wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania z ofertą. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni, tj.: do dnia 02.04.2012 r.
4.	Egis Poland Sp. z o.o. Adres: ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa	Podstawa prawna: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Uzasadnienie: Pismem nr ZP-ZZO.IK-6-PT.2012 z dnia 18.01.2012 r. Zamawiający skierował prośbę o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni, tj.: do dnia 02.04.2012 r. wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania z ofertą. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni, tj.: do dnia 02.04.2012 r.
5.	TRACTEBEL ENGINEERING S.A. oraz CES Consulting Engineers Saltzgitter GmbH Adres: ul. Dulęby 5, 40-833 Katowice	Podstawa prawna: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Uzasadnienie: Pismem nr ZP-ZZO.IK-7-PT.2012 z dnia 18.01.2012 r. Zamawiający skierował prośbę o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni, tj.: do dnia 02.04.2012 r. wraz



		z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania z ofertą. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni, tj.: do dnia 02.04.2012 r.
6.	1. Lider Konsorcjum: POI Spółka z o.o., Adres: ul. Szeroka1, 88-100 Inowrocław 2. Członek Konsorcjum: BUILDING SUPERVISION SERVICES POLSKA Sp. z o.o. Adres: Plac Wiosny Ludów 2, 61-831 Poznań	Podstawa prawna: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Uzasadnienie: Pismem nr ZP-ZZO.IK-8-PT.2012 z dnia 18.01.2012 r. Zamawiający skierował prośbę o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni, tj.: do dnia 02.04.2012 r. wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania z ofertą. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni, tj.: do dnia 02.04.2012 r.
7.	EKOCENTRUM Sp. z o.o. Adres: Budziszewska 35/1, 54-434 Wrocław	Podstawa prawna: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Uzasadnienie: Pismem nr ZP-ZZO.IK-4-U.2012 z dnia 24.01.2012 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia stwierdzonych braków, tj.: zarówno wykaz wykonanych usług, jak i dokument potwierdzający należyte wykonanie lub wykonywanie usługi nie spełniał wymogów SIWZ w zakresie przedmiotu wykonania usługi. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przedłożył uzupełniony wykaz wykonanych usług oraz dokument potwierdzający należyte wykonanie usługi. W związku z tym, że w wyżej wymienionych, uzupełnionych dokumentach pojawiła się rozbieżność w zakresie nazwy zadania Zamawiający pismem nr ZP-ZZO.IK-6-W.2012 z dnia 03.02.2012 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W odpowiedzi Wykonawca stwierdził, że w wykazie wykonanych usług omyłkowo wpisał usługę (nazwę zadania), która dotyczy innego kontraktu niż ten wskazany w uzupełnionym dokumencie potwierdzającym

Spychalski



		należyte wykonanie usługi. Tym samym Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia.
8.	1. EKOSYSTEM ZIELONA GÓRA Sp. z o.o. – Pełnomocnik Adres: Koźuchowska 20c, 65-364 Zielona Góra 2. EKOSYSTEM S.A. – Partner Adres: Koźuchowska 20c, 65-364 Zielona Góra	Podstawa prawna: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Uzasadnienie: Pismem nr ZP-ZZO.IK-10-PT.2012 z dnia 18.01.2012 r. Zamawiający skierował prośbę o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni, tj.: do dnia 02.04.2012 r. wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania z ofertą. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni, tj.: do dnia 02.04.2012 r.
9.	1. AECOM Sp. z o.o. – Lider Adres: Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa 2. INOCSA Ingenieria SL - Partner Adres: Quintana 2, 28008 Madryt, Hiszpania	Podstawa prawna: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Uzasadnienie: Pismem nr ZP-ZZO.IK-12-PT.2012 z dnia 18.01.2012 r. Zamawiający skierował prośbę o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni, tj.: do dnia 02.04.2012 r. wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania z ofertą. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni, tj.: do dnia 02.04.2012 r.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż **10 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Spychalska



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
WIELKOPOLSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zapisy punktu 7 SIWZ dotyczące sposobu porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń lub dokumentów, stosuje się odpowiednio.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy *Prawo zamówień publicznych* prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania faksu (wraz z podaniem ilości czytelnych stron) na numer tel./fax.: 62 / 78 211 90.

PREZES ZARZĄDU

Tomasz Spychalski
mgr inż. Tomasz Spychalski

.....
podpis zamawiającego

„INWESTOR - KĘPNO” Sp. z o.o.
ul. Kościuszki 9, 63-600 Kępno
NIP 619-18-46-282
Regon 250945333 ①